



# Un Plan mondial pour le climat et contre l'extrême pauvreté

## Une forte demande pour une politique climatique mondiale.

- Des enquêtes dans les pays du G20 montrent que le niveau mondial est plébiscité pour mettre en œuvre une politique climatique. Elles révèlent également un soutien massif (plus de 80%) pour plafonner les émissions de CO<sub>2</sub>, et un consensus pour répartir les droits à polluer de façon égalitaire pour chaque humain.
- Les pays du Sud conditionnent souvent leur décarbonation à des transferts de ressources.

Les grands principes du Plan :

### 1. Plafonner les émissions en conformité l'accord de Paris, à l'aide d'un ETS

- Le traité définirait un budget carbone, ensuite décliné en quotas annuels.
- Des permis d'émissions de CO<sub>2</sub> seraient vendus aux enchères aux entreprises émettrices, comme dans le marché du carbone (ETS) européen.
- Le prix du carbone inciterait les ménages et entreprises à se décarboner.
- Il serait in fine payé par les individus en proportion de leur empreinte carbone.

### 2. Utiliser les recettes pour verser un revenu de base mondial et résorber la pauvreté

- Les recettes seraient reversées sous la forme d'un revenu de base à tous les adultes.
- Chaque humain recevrait ainsi environ 50€/mois.
- Les versements sont techniquement possibles (smartphones, internet par satellites).

### 3. Former un *club climatique* avec une tarification carbone aux frontières

- Le traité entrerait en vigueur dès que les entités signataires couvrent 60% des émissions mondiales (Chine : 30%, pays bénéficiaires nets : 23%, UE+UK : 9%, U.S. : 15%).
- Les importations vers le club seraient taxées en proportion de leur contenu carbone.

### 4. Inclure des mécanismes qui encouragent la participation de la Chine, la Californie...

- Le traité permettrait à des États de rejoindre l'accord indépendamment du niveau fédéral, notamment en les exemptant de la tarification aux frontières.
- Une clause d'*opt out* de la mutualisation des recettes permettrait à des pays (comme la Chine, l'Afrique du Sud ou l'Algérie) dont le PIB par habitant n'excède pas la moyenne mondiale de plus de 50% de conserver les recettes prélevées sur leur territoire, leur évitant d'être contributeur net malgré leur empreinte carbone supérieure à la moyenne.

### 5. Complémenter ce Plan par d'autres mesures pour le climat et la justice sociale

- Une fiscalité plus progressive pour compenser les classes moyennes des pays riches.
- Un ISF mondial finançant les pays pauvres pour traiter les responsabilités historiques.
- Des mesures climatiques nationales pour faciliter la décarbonation.



## Une redistribution de 0,6% de PIB mondial des pays riches vers les pays pauvres.

- Le Plan opérerait une redistribution des individus avec une empreinte carbone élevée vers ceux avec une empreinte faible. L'effet serait nul au niveau de la moyenne mondiale.
- Lors de leur plateau, entre 2030 et 2050, les recettes correspondraient à environ 2% du PIB mondial, dont 0,6% en transferts nets entre pays.
- Le Français moyen perdrait 14€/mois au pic, soit une perte de 0,4% du revenu national.
- Le revenu de base sortirait de l'extrême pauvreté les 700 millions vivant sous les 2\$/jour.
- Ces estimations ont été faites avec le scénario +2°C central du GIEC, qui implique un prix du carbone d'environ 150\$/tCO<sub>2</sub> en 2030, 200\$ en 2040, 400\$ en 2050, et net zéro en 2070.

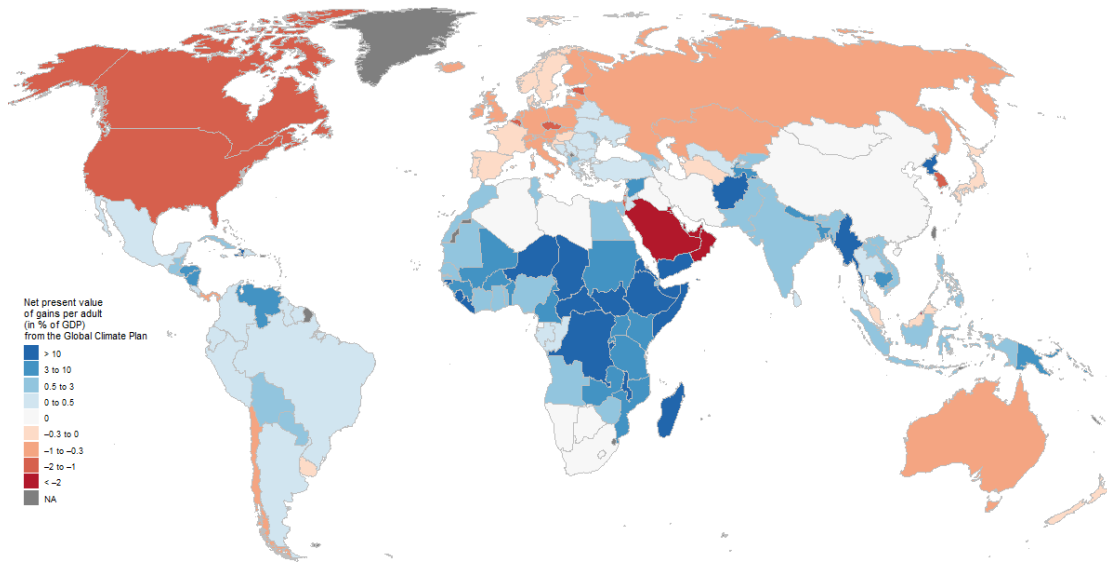


Figure 1 Gain (en bleu) ou perte (en rouge) monétaire suite au Plan, sur l'ensemble du siècle.

## Un Plan largement soutenu par la population dans les pays du G20

- Des enquêtes représentatives expliquent le Plan aux répondants (en insistant sur ses coûts) puis mesurent le soutien : il est de 76% en Europe et 54% aux États-Unis.
- Différentes expériences confirment que le soutien aux politiques mondiales est sincère.
- 60% préfèrent un programme politique qui inclut le Plan à un programme sans le Plan.
- En France, faire campagne pour le Plan ferait gagner 11 points à un candidat au 2<sup>e</sup> tour.

## L'Union Européenne et la Chine comme partenaires stratégiques

- Il faudrait une triffecta démocrate pour que les États-Unis participent, car si 76% des électeurs démocrates soutiennent le Plan, 76% des républicains s'y opposent.
- La Chine et l'UE sont donc les partenaires clés entre lesquels engager des négociations.

## Références

- L'enquête représentative : *International Attitudes Toward Global Policies*, Adrien Fabre, Thomas Douenne & Linus Mattauch, 2023. [bit.ly/Fabre2023](https://bit.ly/Fabre2023)
- Policy brief de Global Redistribution Advocates : The Global Climate Plan. [bit.ly/gra\\_gcp](https://bit.ly/gra_gcp)